



SAKSBEHANDLER
Eline Ova Sveen

VÅR DATO
15.03.2022

postmottak@ra.no
www.riksantikvaren.no

VÅR REF.
21/06738-3

DERES REF.

DERES DATO

Bjarne Aleksandersen
Åsveien 18
8982 VEGA

Nergården - Vega verdensarvområde - avgjørelse av klagesak om tilskudd til istandsetting av bygning

Vi viser til din klage i e-post 21.07.21, over Nordland fylkeskommunes avslag på søknad om tilskudd til Nergården på Bø. Nergården ligger i buffersonen til Vega verdensarvområde, og saken gjelder tilskudd fra statsbudsjettet for 2021, kapittel 1429 post 79 *Tilskot til verdsarven*.

Nordland fylkeskommune oversendte klagen til Riksantikvaren i brev 09.12.21. Riksantikvaren har også mottatt tilleggsmerknader fra deg i epost 08.02.22. Vi anser saken som godt nok opplyst, og den tas til behandling.

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og har kommet til at Nordland fylkeskommunes vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Rammer for tilskuddsordningen

Rammene for tilskuddsordningen framgår av Klima- og miljødepartementets budsjett for 2021: *Tilskudd skal bidra til å utvikle verdensarvområdene i Norge innen natur- og kulturminneforvaltning når det gjelder tilstand, forvaltning og formelt vern.*

Privatpersoner kan motta tilskudd til tiltak knyttet til verdensarvområdene med tilhørende buffersoner og det er fylkeskommunen som prioriterer tiltak innenfor de føringene og rammene som er gitt for posten i statsbudsjettet.

Kronologisk oversikt over saken

Her følger en oversikt over de dokumentene som er sendt til Riksantikvaren i klagesaken:

- 09.11.20: Notat fra befaring av Helgeland museum. Museet anbefaler noen nødvendige utbedringer og gir en kort beskrivelse av våningshuset.
- 13.11.20: Søknad fra Bjarne Aleksandersen til Nordland fylkeskommune om 163.222 kroner i tilskudd til å *skifte bordkledning og rette opp bærevegg*.
- 29.11.20: Utfyllende beskrivelse av tiltaket fra Bjarne Aleksandersen til Nordland fylkeskommune:
Arbeide som skal utføres:
Skifte bordkledning. Oppretting-jekking av skillevegg-bærevegg som går på langs i huset.
Her må kjøkkengulv rives opp da det ikke er høyde til å komme under. Får da også sjekke tilstand på syllstokk mot sydvest.
- 29.11.20: E-post fra Bjarne Aleksandersen til fylkeskommunen med et bilde av huset fra 1947.
- 01.07.21: Vedtak om avslag på søknaden om tilskudd fra Nordland fylkeskommune.
- 21.07.21 E-post fra Ivar Aleksandersen til fylkeskommunen om at han har blitt informert om saken, men ikke har fått noe skriftlig.
- 13.09.21: Ivar Aleksandersen etterlyser svar.
- 13.09.21: Nordland fylkeskommunen svarer at begrunnelse er sendt og at klagefristen har gått ut.
- 13.09.21: Ivar Aleksandersen svarer med flere spørsmål til saken som han skriver at ikke er mulig å skjønne.
- 13.09.21: Av samme e-post framgår det at e-post 21.07.21 er å anse som klage i saken.
- 27.10.21: Fylkeskommunen sender foreløpig svar i klagesaken.
- 09.12.21: Nordland fylkeskommune oversender klagen til Riksantikvaren for behandling med referat fra politisk behandling i fylkesrådet 30.11.21. Avslaget opprettholdes.
- 25.01.22: Foreløpig svar fra Riksantikvaren til Bjarne Aleksandersen.
- 08.02.22: Tilleggsmerknader i e-post fra Ivar Aleksandersen til Riksantikvaren.

Innholdet i klagen

I e-posten 21.07.21, som utgjør klagen i saken, skriver du til fylkeskommunen at:

.... begrunnelsen er noe merkelig da det er fylkeskommunen som har sendt folk til å se på dette og ta bilder (takst)?

Uansett må det komme noen som kan gjøre de riktige tingene fra dere eller som dere anbefaler å bruke. Må gjøre de nødvendige utbedringer.

Nordland fylkeskommunes vurdering

I oversendelsen til Riksantikvaren viser fylkeskommunen til vedtaket i fylkesrådet. Fylkesrådets vedtak ble begrunnet slik:

Nergården på Bø er et prosjekt som avslås grunnet dårlig dokumentasjon. Det mangler nødvendig informasjon om byggets innvendige tilstand, og at det derfor ikke kan gis tilskudd ettersom kravene for tilskuddsordningen ikke oppfylles. Dette er et prosjekt som fylkeskommunen kan vurdere å befare på et senere tidspunkt.

Videre står det litt om søknadsprosessen og at fylkeskommunen har bedt søker om tilleggsinformasjon om bygget for å kunne vurdere søknaden. Det ble ikke sendt bilder som det ble bedt om, og det var vanskelig å vurdere saken ut fra de oversendte opplysningene.

Det framgår også av fylkesrådets vedtak, at det tidligere i 2020 ble gjennomført en befaring på Vega og man vurderte byggets fasade, samt en platting. Begge deler blir framstilt som negativt for autenticiteten.

Fylkesrådet skriver til slutt at fylkeskommunen ikke mottatt noen ny informasjon som endrer på tilskuddssøknaden for 2021 og konkluderer med at vedtaket om avslag opprettholdes.

Tilleggsmerknader fra klager

I e-posten til Riksantikvaren 08.02.22 skriver du at avslaget fortsatt framstår som merkelig ettersom dere mener å ha brukt anvist person, og at dere har lagt fram informasjon og dokumentasjon som har blitt etterspurt til punkt og prikke.

Riksantikvarens vurdering

Riksantikvaren kan prøve alle sider av saken og ta hensyn til eventuelle nye omstendigheter jf. forvaltningsloven § 34 andre ledd. Riksantikvaren har vurdert de synspunktene som du som klager har kommet med i denne saken.

Det framstår som en overordnet utfordring at dialogen mellom søker og fylkeskommunen har vært mangelfull. Det hersker tvil om hva det kan søkes tilskudd til og hva som skal til for å bli vurdert som tilskuddsmottaker.

Den opprinnelige søknaden om tilskudd var knapp: *skifte bordkledning og rette opp bærevegg.*

I e-postdialogen i saken framgår det at det er gitt en noe fyldigere beskrivelse av tiltaket og at det er sendt et bilde av huset utvendig fra 1947. Dette har ikke vært tilstrekkelig for fylkeskommunen for å vurdere om tiltaket oppfyller vilkårene og skal prioriteres for tilskudd. Fylkeskommunen skriver i e-post til deg 13.09.21, at de ikke kan si hva man *må* gjøre for å søke tilskudd til ikke fredete objekter.

Forvaltningen har en alminnelig veiledningsplikt, som når man er tilskuddsmyndighet, innebærer at man må bidra til at målgruppen for ordningen forstår rammene for den og hvilke krav som stilles til dokumentasjon av det aktuelle tiltaket.

I e-posten 13.09.21 skriver fylkeskommunen at de kan hjelpe til med å søke tilskudd for neste år. Det framgår ikke om det har vært tatt initiativ til slik dialog. Riksantikvaren ser at det kan være vanskelig å forstå begrunnelsen for avslaget.

Vi har også forståelse for at fylkeskommunen anser den foreliggende dokumentasjonen som utilstrekkelig. Etter oversendelse av bilde og beskrivelse fra Bjarne Aleksandersen 29.11.21 foreligger det ikke noe mer dokumentasjon i saken før avslaget ca et halvt år senere 01.07.21. Det er uvisst om det har vært noen nærmere dialog i denne perioden.

Høsten 2021 har det vært noe e-postutveksling der det framgår at søker har trodd at de oppfylte fylkeskommunens forespørsler, og at man derfor ikke forstår at avslaget kan begrunnes med manglende dokumentasjon. De ber om forklaring på hvem som kan brukes til dokumentasjon og hva slags bilder som trengs. Dette også med tanke på neste års søknad.

I avslaget 21.07.21 er det dårlig dokumentasjon og manglende informasjon om byggets *innvendige* tilstand som er begrunnelse for avslaget. I fylkesrådets behandling av saken er det lagt vekt på en befaring på Vega i 2020. Her er har man fokusert på verdier i *eksteriøret*, samt kommentert en platting. Begrunnelsen for avslaget er imidlertid manglende dokumentasjon av byggets *innvendige* tilstand. Riksantikvaren ser at det kan være utfordrende for søker å skjønne de samlede begrunnelsene.

Det har også vært en befaring fra Helgeland museum, men det framgår ikke hvem som initierte denne og formålet med denne. Av det du skriver i klagen framstår det som at du har oppfattet at fylkeskommunen har sendt folk og gjort en takst. Fylkeskommunen skriver at de ikke utfører takst, men ikke noe nærmere om befaringer og vurderinger.

Riksantikvaren forstår at det har vært vanskelig for søker å få god veiledning for hva som skal til for å bli vurdert som aktuell for tilskudd. Riksantikvaren ser likevel ikke grunnlag for å overprøve fylkeskommunens konklusjon i denne saken. Tilskuddsmidlene for 2021 er allerede fordelt og brukt.

Det framgår av saken at fylkeskommunen i e-post 13.09.21 tilbød å hjelpe til med en ny søknad om tilskudd. Vi oppfordrer Nordland fylkeskommune og klager til å ta initiativ til en slik dialog i denne saken, slik at man kan avklare de konkrete mulighetene for å bli prioritert for tilskudd over post 79 og krav til dokumentasjon.

Konklusjon

Riksantikvaren har vurdert alle sider av saken og kommet til at Nordland fylkeskommunes vedtak opprettholdes. Klagen tas ikke til følge.

Avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28.

Vennlig hilsen

Anne-Judith Munthe-Kaas
avdelingsdirektør
leder Juridisk seksjon

Eline Ova Sveen
seniorrådgiver

Kopi til: Nordland fylkeskommune, Postboks 1485 Fylkeshuset, 8048 BODØ